



**Plano de ação decorrente da análise do relatório de avaliação in loco do INEP/MEC**

Câmpus: Aparecida de Goiânia

Curso: Engenharia Civil

Data do relatório de avaliação in loco: 10/08/2016 a 13/08/2016

1. IDENTIFICAÇÃO DA SITUAÇÃO			
1.1 Setor: CPA		1.2 Situação:	
1.3 Assunto do ítem:			
Ações decorrentes dos processos de Avaliação do curso		<input type="checkbox"/> Problema	
		<input checked="" type="checkbox"/> Oportunidade de Melhoria	
1.4 Descrição da situação: A CPA institucional não atuou no Câmpus anteriormente a visita			
2. ANÁLISE CRÍTICA			
2.1 Descrição das causas:			
Não foi criada a CPA local		Reitoria rever a Resolução CPA	
2.2 Plano de ação:			
<i>O quê será feito</i>	<i>Como</i>	<i>Quem</i>	<i>Quando</i>
1. Solicitar instituir CPA local	Memorando	Diretora Geral	out/16
2.			
3.....			
2.3 Unidade(s) envolvida(s): Diretoria Câmpus/CPA e Reitoria			
3. VERIFICAÇÃO DA IMPLEMENTAÇÃO DA AÇÃO			
3.1 Resultado:		<input type="checkbox"/> implementada	
		<input type="checkbox"/> não implementada	
3.2. Observação:			
3.3 Data da verificação:			
4. VERIFICAÇÃO DA EFICÁCIA DA AÇÃO			
4.1 Resultado:		<input type="checkbox"/> eficaz	
		<input type="checkbox"/> não eficaz	
4.2 Registro dos resultado:			
4.3 Data da verificação:			
Data: 30/10/2016			
Assinatura(s):			
_____		_____	
NDE do Curso		Diretor(a)-Geral	



**Plano de ação decorrente da análise do relatório de avaliação in loco do INEP/MEC**

Câmpus: Aparecida de Goiânia

Curso: Engenharia Civil

Data do relatório de avaliação in loco: 10/08/2016 a 13/08/2016

<b>1. IDENTIFICAÇÃO DA SITUAÇÃO</b>			
1.1 Setor: TI		1.2 Situação:	
1.3 Assunto do item:			
Tecnologia da Informação e Comunicação-TIC's		( ) Problema	
no processo ensino-aprendizagem		( X ) Oportunidade de Melhoria	
1.4 Descrição da situação:			
Tecnologia da Informação e Comunicação-TIC's restrita			
<b>2. ANÁLISE CRÍTICA</b>			
2.1 Descrição das causas:A internet do câmpus não atende satisfatoriamente a todos os alunos			
2.2 Plano de ação:			
<i>O que será feito</i>	<i>Como</i>	<i>Quem</i>	<i>Quando</i>
1.Ampliar rede Wi-Fi	Acordo com a reitoria	Direção Geral	nov-dez/2016
2.Adquirir mais equipamentos	Solicitar dir. Administ.	Direção Geral	nov-dez/2016
3.Disponibilizar Laboratórios	Escala de Horários	Docentes e Técnicos	Imediato
2.3 Unidade(s) envolvida(s): Diretoria Câmpus/CPA e Reitoria			
<b>3. VERIFICAÇÃO DA IMPLEMENTAÇÃO DA AÇÃO</b>			
3.1 Resultado:		( ) implementada	
		( ) não implementada	
3.2. Observação:			
3.3 Data da verificação:			
<b>4. VERIFICAÇÃO DA EFICÁCIA DA AÇÃO</b>			
4.1 Resultado:		( ) eficaz	
		( ) não eficaz	
4.2 Registro dos resultado:			
4.3 Data da verificação:			
Data: 30/10/2016			
Assinatura(s):			
_____		_____	
NDE do Curso		Diretor(a)-Geral	



**Plano de ação decorrente da análise do relatório de avaliação in loco do INEP/MEC**

Câmpus: Aparecida de Goiânia

Curso: Engenharia Civil

Data do relatório de avaliação in loco: 10/08/2016 a 13/08/2016

<b>1. IDENTIFICAÇÃO DA SITUAÇÃO</b>			
1.1 Setor: Acadêmico		1.2 Situação:	
1.3 Assunto do item:			
Titulação do Corpo docente do curso		( ) Problema	
		( X ) Oportunidade de Melhoria	
1.4 Descrição da situação:			
Dos 33 docentes apenas 06 são doutores			
<b>2. ANÁLISE CRÍTICA</b>			
2.1 Descrição das causas: Limitação de vagas para capacitação em nível de Doutorado			
2.2 Plano de ação:			
<i>O que será feito</i>	<i>Como</i>	<i>Quem</i>	<i>Quando</i>
1. Incentivar a Capacitação	Favorecer afastamentos	Chefia DAA	Imediato
2.			
3.....			
2.3 Unidade(s) envolvida(s): Direção Geral e Depto de Áreas Acadêmicas			
<b>3. VERIFICAÇÃO DA IMPLEMENTAÇÃO DA AÇÃO</b>			
3.1 Resultado:		( ) implementada	
		( ) não implementada	
3.2. Observação:			
3.3 Data da verificação:			
<b>4. VERIFICAÇÃO DA EFICÁCIA DA AÇÃO</b>			
4.1 Resultado:		( ) eficaz	
		( ) não eficaz	
4.2 Registro dos resultado:			
4.3 Data da verificação:			
Data: 30/10/2016			
Assinatura(s):			
_____		_____	
NDE do Curso		Diretor(a)-Geral	



**Plano de ação decorrente da análise do relatório de avaliação in loco do INEP/MEC**

Câmpus: Aparecida de Goiânia

Curso: Engenharia Civil

Data do relatório de avaliação in loco: 10/08/2016 a 13/08/2016

<b>1. IDENTIFICAÇÃO DA SITUAÇÃO</b>			
1.1 Setor: Administrativo		1.2 Situação:	
1.3 Assunto do item:			
Sala dos professores		<input type="checkbox"/> Problema	
		<input checked="" type="checkbox"/> Oportunidade de Melhoria	
1.4 Descrição da situação:			
Existe uma sala de convivência para conversas informais			
<b>2. ANÁLISE CRÍTICA</b>			
2.1 Descrição das causas: A sala apresenta-se de maneira informal.			
Melhorar o layout, mobiliário e equipamentos			
2.2 Plano de ação:			
<i>O que será feito</i>	<i>Como</i>	<i>Quem</i>	<i>Quando</i>
1. Aumentar mesas de trabalho	Aquisição	Direção Administrat.	2017/2018
2. Climatizar	Aquisição/instalação	Direção Administrat.	2017/2018
3.....			
2.3 Unidade(s) envolvida(s): Direção Geral e Direção Administrativa do Câmpus			
<b>3. VERIFICAÇÃO DA IMPLEMENTAÇÃO DA AÇÃO</b>			
3.1 Resultado:		<input type="checkbox"/> implementada	
		<input type="checkbox"/> não implementada	
3.2. Observação:			
3.3 Data da verificação:			
<b>4. VERIFICAÇÃO DA EFICÁCIA DA AÇÃO</b>			
4.1 Resultado:		<input type="checkbox"/> eficaz	
		<input type="checkbox"/> não eficaz	
4.2 Registro dos resultado:			
4.3 Data da verificação:			
Data: 30/10/2016			
Assinatura(s):			
_____		_____	
NDE do Curso		Diretor(a)-Geral	



**Plano de ação decorrente da análise do relatório de avaliação in loco do INEP/MEC**

Câmpus: Aparecida de Goiânia

Curso: Engenharia Civil

Data do relatório de avaliação in loco: 10/08/2016 a 13/08/2016

<b>1. IDENTIFICAÇÃO DA SITUAÇÃO</b>			
1.1 Setor: Administrativo		1.2 Situação:	
1.3 Assunto do ítem:			
Salas de Aulas		( ) Problema	
		( X ) Oportunidade de Melhoria	
1.4 Descrição da situação:			
Falta de climatização nas salas			
<b>2. ANÁLISE CRÍTICA</b>			
2.1 Descrição das causas: As salas necessitam de climatização.			
Melhorar o layout, mobiliário e equipamentos			
2.2 Plano de ação:			
<i>O quê será feito</i>	<i>Como</i>	<i>Quem</i>	<i>Quando</i>
1. Climatizar	Aquisição/instalação	Direção Administrat.	2017/2018
2.			
3.....			
2.3 Unidade(s) envolvida(s): Direção Geral e Direção Administrativa do Câmpus			
<b>3. VERIFICAÇÃO DA IMPLEMENTAÇÃO DA AÇÃO</b>			
3.1 Resultado:		( ) implementada	
		( ) não implementada	
3.2. Observação:			
3.3 Data da verificação:			
<b>4. VERIFICAÇÃO DA EFICÁCIA DA AÇÃO</b>			
4.1 Resultado:		( ) eficaz	
		( ) não eficaz	
4.2 Registro dos resultado:			
4.3 Data da verificação:			
Data: 30/10/2016			
Assinatura(s):			
_____		_____	
NDE do Curso		Diretor(a)-Geral	



**Plano de ação decorrente da análise do relatório de avaliação in loco do INEP/MEC**

Câmpus: Aparecida de Goiânia

Curso: Engenharia Civil

Data do relatório de avaliação in loco: 10/08/2016 a 13/08/2016

<b>1. IDENTIFICAÇÃO DA SITUAÇÃO</b>			
1.1 Setor: Administrativo		1.2 Situação:	
1.3 Assunto do item:			
Laboratórios de Informática		( ) Problema	
		( X ) Oportunidade de Melhoria	
1.4 Descrição da situação:			
Carência de equipamentos de informática para acesso dos alunos			
<b>2. ANÁLISE CRÍTICA</b>			
2.1 Descrição das causas: Aumentar o número de equipamentos/Laboratórios.			
Melhorar o layout, mobiliário e equipamentos			
2.2 Plano de ação:			
<i>O que será feito</i>	<i>Como</i>	<i>Quem</i>	<i>Quando</i>
1. Implantar mais laboratórios	Aquisição/installação	Direção Administrat.	2017/2018
2.			
3.....			
2.3 Unidade(s) envolvida(s): Direção Geral e Direção Administrativa do Câmpus			
<b>3. VERIFICAÇÃO DA IMPLEMENTAÇÃO DA AÇÃO</b>			
3.1 Resultado:		( ) implementada	
		( ) não implementada	
3.2. Observação:			
3.3 Data da verificação:			
<b>4. VERIFICAÇÃO DA EFICÁCIA DA AÇÃO</b>			
4.1 Resultado:		( ) eficaz	
		( ) não eficaz	
4.2 Registro dos resultado:			
4.3 Data da verificação:			
Data: 30/10/2016			
Assinatura(s):			
_____		_____	
NDE do Curso		Diretor(a)-Geral	



**Plano de ação decorrente da análise do relatório de avaliação in loco do INEP/MEC**

Câmpus: Aparecida de Goiânia

Curso: Engenharia Civil

Data do relatório de avaliação in loco: 10/08/2016 a 13/08/2016

<b>1. IDENTIFICAÇÃO DA SITUAÇÃO</b>			
1.1 Setor: Biblioteca		1.2 Situação:	
1.3 Assunto do ítem:			
Bibliografia Básica		( ) Problema	
		( X ) Oportunidade de Melhoria	
1.4 Descrição da situação:			
Considerado ingresso de 60 vagas anuais			
<b>2. ANÁLISE CRÍTICA</b>			
2.1 Descrição das causas: Informar ao MEC que o ingresso anual é de 30 vagas.			
2.2 Plano de ação:			
<i>O quê será feito</i>	<i>Como</i>	<i>Quem</i>	<i>Quando</i>
1. Informar ao MEC	Ofício	PEI	Imediato
2.			
3.....			
2.3 Unidade(s) envolvida(s): PEI			
<b>3. VERIFICAÇÃO DA IMPLEMENTAÇÃO DA AÇÃO</b>			
3.1 Resultado:		( ) implementada	
		( ) não implementada	
3.2. Observação:			
3.3 Data da verificação:			
<b>4. VERIFICAÇÃO DA EFICÁCIA DA AÇÃO</b>			
4.1 Resultado:		( ) eficaz	
		( ) não eficaz	
4.2 Registro dos resultado:			
4.3 Data da verificação:			
Data: 30/10/2016			
Assinatura(s):			
_____		_____	
NDE do Curso		Diretor(a)-Geral	



**Plano de ação decorrente da análise do relatório de avaliação in loco do INEP/MEC**

Câmpus: Aparecida de Goiânia

Curso: Engenharia Civil

Data do relatório de avaliação in loco: 10/08/2016 a 13/08/2016

<b>1. IDENTIFICAÇÃO DA SITUAÇÃO</b>			
1.1 Setor: Biblioteca		1.2 Situação:	
1.3 Assunto do ítem:			
Bibliografia Complementar		( ) Problema	
		( X ) Oportunidade de Melhoria	
1.4 Descrição da situação:			
Considerado ingresso de 60 vagas anuais			
<b>2. ANÁLISE CRÍTICA</b>			
2.1 Descrição das causas: Informar ao MEC que o ingresso anual é de 30 vagas.			
2.2 Plano de ação:			
<i>O quê será feito</i>	<i>Como</i>	<i>Quem</i>	<i>Quando</i>
1. Informar ao MEC	Ofício	PEI	Imediato
2.			
3.....			
2.3 Unidade(s) envolvida(s): PEI			
<b>3. VERIFICAÇÃO DA IMPLEMENTAÇÃO DA AÇÃO</b>			
3.1 Resultado:		( ) implementada	
		( ) não implementada	
3.2. Observação:			
3.3 Data da verificação:			
<b>4. VERIFICAÇÃO DA EFICÁCIA DA AÇÃO</b>			
4.1 Resultado:		( ) eficaz	
		( ) não eficaz	
4.2 Registro dos resultado:			
4.3 Data da verificação:			
Data: 30/10/2016			
Assinatura(s):			
_____		_____	
NDE do Curso		Diretor(a)-Geral	





**Plano de ação decorrente da análise do relatório de avaliação in loco do INEP/MEC**

Câmpus: Aparecida de Goiânia

Curso: Engenharia Civil

Data do relatório de avaliação in loco: 10/08/2016 a 13/08/2016

<b>1. IDENTIFICAÇÃO DA SITUAÇÃO</b>			
1.1 Setor: Administrativo		1.2 Situação:	
1.3 Assunto do item:			
Laboratórios Especializados		( ) Problema	
		( X ) Oportunidade de Melhoria	
1.4 Descrição da situação:			
Maioria dos Lab. Especializados implantados com Normas de Segurança			
<b>2. ANÁLISE CRÍTICA</b>			
2.1 Descrição das causas: Laboratório de Física e Química em Licitação			
2.2 Plano de ação:			
<i>O que será feito</i>	<i>Como</i>	<i>Quem</i>	<i>Quando</i>
1. Cobrança Aquisição	Acompanhar pregão	Dir. Administrativo	Imediato
2.			
3.....			
2.3 Unidade(s) envolvida(s): Diretor Administrativo			
<b>3. VERIFICAÇÃO DA IMPLEMENTAÇÃO DA AÇÃO</b>			
3.1 Resultado:		( ) implementada	
		( ) não implementada	
3.2. Observação:			
3.3 Data da verificação:			
<b>4. VERIFICAÇÃO DA EFICÁCIA DA AÇÃO</b>			
4.1 Resultado:		( ) eficaz	
		( ) não eficaz	
4.2 Registro dos resultado:			
4.3 Data da verificação:			
Data: 30/10/2016			
Assinatura(s):			
_____		_____	
NDE do Curso		Diretor(a)-Geral	



**Plano de ação decorrente da análise do relatório de avaliação in loco do INEP/MEC**

Câmpus: Aparecida de Goiânia

Curso: Engenharia Civil

Data do relatório de avaliação in loco: 10/08/2016 a 13/08/2016

<b>1. IDENTIFICAÇÃO DA SITUAÇÃO</b>			
1.1 Setor: Administrativo		1.2 Situação:	
1.3 Assunto do ítem:			
Laboratórios Especializados		( ) Problema	
		( X ) Oportunidade de Melhoria	
1.4 Descrição da situação:			
Maioria dos Lab. Especializados implantados com Normas de Segurança			
<b>2. ANÁLISE CRÍTICA</b>			
2.1 Descrição das causas: Laboratório de Hidráulica (águas) ainda está em processo de licitação para a implantação.			
2.2 Plano de ação:			
<i>O quê será feito</i>	<i>Como</i>	<i>Quem</i>	<i>Quando</i>
1. Cobrança Aquisição	Acompanhar pregão	Dir. Administrativo	Imediato
2.			
3.....			
2.3 Unidade(s) envolvida(s): Diretor Administrativo			
<b>3. VERIFICAÇÃO DA IMPLEMENTAÇÃO DA AÇÃO</b>			
3.1 Resultado:		( ) implementada	
		( ) não implementada	
3.2. Observação:			
3.3 Data da verificação:			
<b>4. VERIFICAÇÃO DA EFICÁCIA DA AÇÃO</b>			
4.1 Resultado:		( ) eficaz	
		( ) não eficaz	
4.2 Registro dos resultado:			
4.3 Data da verificação:			
Data: 30/10/2016			
Assinatura(s):			
_____		_____	
NDE do Curso		Diretor(a)-Geral	



**Plano de ação decorrente da análise do relatório de avaliação in loco do INEP/MEC**

Câmpus: Aparecida de Goiânia

Curso: Engenharia Civil

Data do relatório de avaliação in loco: 10/08/2016 a 13/08/2016

<b>1. IDENTIFICAÇÃO DA SITUAÇÃO</b>			
1.1 Setor: Administrativo		1.2 Situação:	
1.3 Assunto do item:			
Condições de Acessibilidade para pessoas com deficiência ou Mobilidade Reduzida		( ) Problema	
		( X ) Oportunidade de Melhoria	
1.4 Descrição da situação:			
Atendimento parcial a este item			
<b>2. ANÁLISE CRÍTICA</b>			
2.1 Descrição das causas: Não havia piso tátil e nem elevador para acesso à Biblioteca			
2.2 Plano de ação:			
<i>O quê será feito</i>	<i>Como</i>	<i>Quem</i>	<i>Quando</i>
1. Aguardando proj Institucional	Acompanhar andamento	Dir. Administrativo	jul/05
2.			
3.....			
2.3 Unidade(s) envolvida(s): Diretor Administrativo			
<b>3. VERIFICAÇÃO DA IMPLEMENTAÇÃO DA AÇÃO</b>			
3.1 Resultado:		( ) implementada	
		( ) não implementada	
3.2. Observação:			
3.3 Data da verificação:			
<b>4. VERIFICAÇÃO DA EFICÁCIA DA AÇÃO</b>			
4.1 Resultado:		( ) eficaz	
		( ) não eficaz	
4.2 Registro dos resultado:			
4.3 Data da verificação:			
Data: 30/10/2016			
Assinatura(s):			
_____		_____	
NDE do Curso		Diretor(a)-Geral	



INSTITUTO FEDERAL  
DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA  
Goiás

**Plano de ação decorrente da análise do relatório de avaliação in loco do INEP/MEC**

Câmpus: Aparecida de Goiânia

Curso: Engenharia Civil

Data do relatório de avaliação in loco: 10/08/2016 a 13/08/2016

<b>1. IDENTIFICAÇÃO DA SITUAÇÃO</b>			
1.1 Setor: Administrativo		1.2 Situação:	
1.3 Assunto do item:			
Gabinetes de trabalho para professores TI		<input checked="" type="checkbox"/> Problema	
		<input type="checkbox"/> Oportunidade de Melhoria	
1.4 Descrição da situação:			
Existem apenas Baias de trabalho para professores TI			
<b>2. ANÁLISE CRÍTICA</b>			
2.1 Descrição das causas: As instalações atuais não favorecem instalação de gabinetes para TI's			
2.2 Plano de ação:			
<i>O que será feito</i>	<i>Como</i>	<i>Quem</i>	<i>Quando</i>
1. Construção de novos espaços	ampliação do Câmpus	Direção Geral	Longo prazo
2.			
3.....			
2.3 Unidade(s) envolvida(s): Direção Geral e Direção Administrativa do Câmpus			
<b>3. VERIFICAÇÃO DA IMPLEMENTAÇÃO DA AÇÃO</b>			
3.1 Resultado:		<input type="checkbox"/> implementada	
		<input type="checkbox"/> não implementada	
3.2. Observação:			
3.3 Data da verificação:			
<b>4. VERIFICAÇÃO DA EFICÁCIA DA AÇÃO</b>			
4.1 Resultado:		<input type="checkbox"/> eficaz	
		<input type="checkbox"/> não eficaz	
4.2 Registro dos resultado:			
4.3 Data da verificação:			
Data: 30/10/2016			
Assinatura(s):			
_____		_____	
NDE do Curso		Diretor(a)-Geral	



**Plano de ação decorrente da análise do relatório de avaliação in loco do INEP/MEC**

Câmpus: Aparecida de Goiânia

Curso: Engenharia Civil

Data do relatório de avaliação in loco: 10/08/2016 a 13/08/2016

<b>1. IDENTIFICAÇÃO DA SITUAÇÃO</b>			
1.1 Setor: Coordenação de Curso		1.2 Situação:	
1.3 Assunto do item:			
Procedimentos de Avaliação dos processos-ensino		( X ) Problema	
aprendizagem		( ) Oportunidade de Melhoria	
1.4 Descrição da situação: Acessibilidade direcionada estudantes com necessidade de atendimento especial			
<b>2. ANÁLISE CRÍTICA</b>			
2.1 Descrição das causas: PPC não contempla acessibilidade			
2.2 Plano de ação:			
<i>O que será feito</i>	<i>Como</i>	<i>Quem</i>	<i>Quando</i>
1. Alteração do PPC	Reformulação	Coordenação Curso	Imediato
2.			
3.....			
2.3 Unidade(s) envolvida(s): Coordenação de Curso			
<b>3. VERIFICAÇÃO DA IMPLEMENTAÇÃO DA AÇÃO</b>			
3.1 Resultado:		( ) implementada	
		( ) não implementada	
3.2. Observação:			
3.3 Data da verificação:			
<b>4. VERIFICAÇÃO DA EFICÁCIA DA AÇÃO</b>			
4.1 Resultado:		( ) eficaz	
		( ) não eficaz	
4.2 Registro dos resultado:			
4.3 Data da verificação:			
Data: 30/10/2016			
Assinatura(s):			
_____		_____	
NDE do Curso		Diretor(a)-Geral	



**Plano de ação decorrente da análise do relatório de avaliação in loco do INEP/MEC**

Câmpus: Aparecida de Goiânia

Curso: Engenharia Civil

Data do relatório de avaliação in loco: 10/08/2016 a 13/08/2016

<b>1. IDENTIFICAÇÃO DA SITUAÇÃO</b>			
1.1 Setor: Coordenação de Curso		1.2 Situação:	
1.3 Assunto do item:			
Produção Científica, Cultural, Artística ou Tecnológica		<input checked="" type="checkbox"/> Problema	
		<input type="checkbox"/> Oportunidade de Melhoria	
1.4 Descrição da situação: Dos 33 docentes 61,76% não apresentam produção			
<b>2. ANÁLISE CRÍTICA</b>			
2.1 Descrição das causas: Os docentes estão voltando do Doutorado e ainda não estão produzindo			
2.2 Plano de ação:			
<i>O que será feito</i>	<i>Como</i>	<i>Quem</i>	<i>Quando</i>
1. Incentivar a produção	Prog Iniciação Científica	Coordenação Curso	Imediato
2.	Núcleo de Pesquisa		
3.....			
2.3 Unidade(s) envolvida(s): Coordenação de Curso			
<b>3. VERIFICAÇÃO DA IMPLEMENTAÇÃO DA AÇÃO</b>			
3.1 Resultado:		<input type="checkbox"/> implementada	
		<input type="checkbox"/> não implementada	
3.2. Observação:			
3.3 Data da verificação:			
<b>4. VERIFICAÇÃO DA EFICÁCIA DA AÇÃO</b>			
4.1 Resultado:		<input type="checkbox"/> eficaz	
		<input type="checkbox"/> não eficaz	
4.2 Registro dos resultado:			
4.3 Data da verificação:			
Data: 30/10/2016			
Assinatura(s):			
_____		_____	
NDE do Curso		Diretor(a)-Geral	



**Plano de ação decorrente da análise do relatório de avaliação in loco do INEP/MEC**

Câmpus: Aparecida de Goiânia

Curso: Engenharia Civil

Data do relatório de avaliação in loco: 10/08/2016 a 13/08/2016

<b>1. IDENTIFICAÇÃO DA SITUAÇÃO</b>			
1.1 Setor: Coordenação de Curso		1.2 Situação:	
1.3 Assunto do item:			
Tempo de Integralização do Curso		<input checked="" type="checkbox"/> Problema	
		<input type="checkbox"/> Oportunidade de Melhoria	
1.4 Descrição da situação: Entrada e oferta de disciplina Anual			
<b>2. ANÁLISE CRÍTICA</b>			
2.1 Descrição das causas: A entrada anual dificulta a recuperação de disciplinas em caso de reprovação			
2.2 Plano de ação:			
<i>O que será feito</i>		<i>Como</i>	<i>Quem</i>
1. Ofertas semestrais		Turmas Extras	Coordenação Curso
2.3 Unidade(s) envolvida(s): Coordenação de Curso			
<b>3. VERIFICAÇÃO DA IMPLEMENTAÇÃO DA AÇÃO</b>			
3.1 Resultado:		<input type="checkbox"/> implementada	
		<input type="checkbox"/> não implementada	
3.2. Observação:			
3.3 Data da verificação:			
<b>4. VERIFICAÇÃO DA EFICÁCIA DA AÇÃO</b>			
4.1 Resultado:		<input type="checkbox"/> eficaz	
		<input type="checkbox"/> não eficaz	
4.2 Registro dos resultado:			
4.3 Data da verificação:			
Data: 30/10/2016			
Assinatura(s):			
_____		_____	
NDE do Curso		Diretor(a)-Geral	